

УДК 574:502.3:504.03

САМАРСКОЕ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ

Виноградов А.В.

Университет Российской академии образования, филиал, Самара, e-mail: vinanatot@mail.ru

Даётся критический обзор основных работ по естественнонаучному изучению Самарского региона (Среднее Поволжье, Волго-Уральское междуречье), начиная с классических трудов академика П.С. Палласа (18-й век) до настоящего времени. Это наиболее полный и глубокий обзор, интересный краеведам, библиографам и специалистам по отдельным группам элементов живой и неживой природы. Автор счёл необходимым подготовить и издать новую сводку с принципиально иной структурой, значительно дополненную, на более современном уровне, для преподавателей средней и высшей школы, учащихся и студентов, исследователей, краеведов, натуралистов, специалистов – это монография «Природа Самарского региона. Земля в контрасте природных зон на рубеже Европы и Азии» (Виноградов, 2013), содержание которой рассматривается в статье более подробно.

Ключевые слова: естественнонаучное краеведение, Самарский регион, Волго-Уральское междуречье, экологическое образование, экологическая культура

NATURALIST REGIONAL STUDIES OF SAMARA REGION

Vinogradov A.V.

University of the Russian Education Academy, branch, Samara, e-mail: vinanatot@mail.ru

This is review of naturalist investigation works at the Samara region (Volga-Ural interriver).

Keywords: naturalist regional studies, Samara region, Volga-Ural interriver, ecological education, ecological culture

Классический труд академика П.С. Палласа «Путешествие по разным провинциям Российской империи» (Pallas, 1771–1776; Паллас, 1773, 1809, 1820), созданный в процессе и по итогам великих академических экспедиций, стал основой для российского естествознания в целом и для многих наук – зоологии, ботаники, географии, геологии, палеонтологии, этнографии и т.д. Более того, значение его шире: это крупный вклад в мировую, европейскую и азиатскую науку; он стал родоначальником изучения многих регионов, включая и Самарский, расположенный на пути следования экспедиций по Среднему Поволжью и Волго-Уральскому междуречью.

П.С. Паллас является обладателем многих учёных степеней и званий: доктор медицины и естествознания (натуральной истории), профессор, член Лондонского Королевского общества и Академии в Риме. Был избран действительным членом Петербургской Императорской Академии наук. Вклад германо-русского академика Петера Симона Палласа (по-русски Петра Семёновича) в науку и мировоззрение россиян и европейцев огромен. Он признан крупнейшим естествоиспытателем Европы со времён античности. Является младшим современником великого систематика Карла Линнея, которого во многом превзошёл и внёс настолько существенные изменения в систему живых существ (не считая мощного вклада в классификацию отдельных групп – от растений до животных, беспоз-

воночных и позвоночных), что европейские натуралисты считали систему скорее палласовской, чем линнеевской. П.С. Паллас описал впервые для науки около тысячи видов животных и растений. Натуралисты назвали в честь него немало видов и родов растений и животных, географических и геологических объектов, а благодарные потомки в Нижнем Поволжье присвоили его имя городу Палласовка в Волгоградской области России, стоящему на реке Торгун, притоке Волги, и там же установили памятник великому учёному и путешественнику; а в городе Волгограде есть улица Палласа. В Самарской области России одна из галерей крупнейшей пещеры региона – пещеры братьев Греве в Соколых горах названа в честь Палласа.

В соседнем Уральском регионе по Постановлению Правительства Российской Федерации от 19 марта 2001 года «О присвоении имён А. Гумбольдта, И.И. Лепёхина и П.С. Палласа географическим объектам в Пермской и Свердловской областях» названа гора Палласа с абсолютной высотой 1337 метров на Северном Урале, на территории, подчинённой городу Североуральск Свердловской области.

Кроме того, именем П.С. Палласа названы вулкан на Курильских островах, гора на Яблоновом хребте в Восточной Сибири, полуостров в Карском море, риф у берегов Новой Гвинеи, улицы в Берлине (Pallas-Strasse) и Новосибирске, геологическая структура в Чёрном море, тип метеоритов

палласит (самый первый изученный в России, найденный Палласом метеорит известен под названием «Палласово железо») и другие объекты.

Велико просветительное значение книги П.С. Палласа «Путешествие по разным провинциям Российской империи», изданной в разных вариантах: на многие годы, десятилетия и более книга почиталась в среде российской интеллигенции как занимательное и престижное, познавательное чтение, заслуживающее нахождения в каждом приличном доме. Книгу П.С. Палласа читали как научно-популярное произведение не только специалисты, но и граждане, которые хотели знать больше о своей громадной и интересной стране. Для многих книга П.С. Палласа «Путешествие» стала постоянным спутником, настольным и даже дорожным руководством. Например, трудами академика восхищался поэт Осип Мандельштам, написавший очерк «Читая Палласа» (Собр. соч., 1990).

Под влиянием такого выдающегося труда появился и стал развиваться интерес к дальнейшему изучению Поволжья. Так, известный зоолог Б.М. Житков в 1900 году опубликовал «Очерки природы Среднего Поволжья». Изучением региона занимались и местные исследователи, краеведы.

Через определённое время возникли необходимость и возможность издания нового, более современного, значительно расширенного труда. Для этого нужно было появление в научной и общественной среде авторитетного лидера. Им стал академик П.П. Семёнов-Тян-Шанский. Так, благодаря ему и его коллегам возникло новое энциклопедическое, многотомное издание «Россия. Полное географическое описание нашего Отечества» (1899–1913), продолжившее традицию, заложенную академиком П.С. Палласом. Обобщенные сведения о природе Среднего, Нижнего Поволжья и Заволжья, включая Самарский регион, были опубликованы в шестом томе этого энциклопедического труда в авторстве Н.Г. Гаврилова и П.А. Ососкова (1901). Вскоре эта коллективная монография приобрела заслуженную популярность.

Это нашло отражение даже в художественной литературе. Например, в сатирическом романе И.А. Ильфа и Е.П. Петрова «Золотой телёнок» (1931) говорится:

«Когда поезд, гремя и ухая, переходил Волгу по Сызранскому мосту, литерные пассажиры неприятными городскими головами затянули песню о волжском богатыре... Один лишь Ухудшанский крепился. Он не пел вместе со всеми. Когда песенный разгул овладел поездом, один лишь он молчал,

плотно сжимая зубы и делая вид, что читает «Полное географическое описание нашего Отечества». Он был строго наказан. Музыкальный пароксизм случился с ним ночью, далеко за Самарой. В полночный час, когда необыкновенный поезд уже спал, из купе Ухудшанского послышался шатающийся голос: «Есть на Волге утёс, диким мохом порос». Путешествие взяло своё».

Академические труды, изданные в столице России, стали основой для дальнейших региональных книг по естествознанию, в том числе, и в Среднем Поволжье.

В 1937 году вышло первое издание книги «Животный мир Среднего Поволжья» под редакцией профессора П.А. Положенцева и Я.Х. Вебера. Второе издание этой книги, с той же редакцией, исправленное и значительно дополненное, увидело свет в 1941 году. Оно имело разделы: «Предисловие», «Краткий физико-географический очерк Среднего Поволжья», «Класс Млекопитающие (охотничье-промысловые звери; звери, вредные в сельском и лесном хозяйстве; звери, полезные в сельском и лесном хозяйстве)», «Класс Птицы (охотничье-промысловые птицы; птицы, полезные и вредные в сельском и лесном хозяйстве)», «Классы Пресмыкающиеся и Земноводные», «Классы Рыбы и Круглоротые», «Класс Насекомые (насекомые, вредные в сельском хозяйстве; насекомые, вредные в лесном и парковом хозяйстве; вредители пищевых продуктов; главнейшие паразиты человека и домашних животных; насекомые, полезные для человека)», «Класс Паукообразные», «Класс Ракообразные», «Класс Многоножки», «Тип Моллюски», «Подтипы Плоские и Круглые черви», «Класс Щетинконогие», «Класс Пиявки», «Класс Волосатики», «Класс Коловратки», «Черви, паразитирующие в растениях», «Тип Кишечнополостные», «Тип Губки», «Тип Простейшие (одноклеточные)», было снабжено определительными таблицами, указателями русских и латинских названий животных.

Разумеется, построение этой книги, ориентированное на прагматические сельскохозяйственные, промышленные и медицинские потребности человека, а также наивные представления о пользе и вреде различных представителей фауны представляет, по большей части, исторический интерес. Но издание богато краеведческими сведениями, объединёнными в масштабную картину. Позднее П.А. Положенцев участвовал в создании коллективной монографии «Животный мир Башкирии».

Книга «Природа Куйбышевской области», опубликованная в 1951 году, была логическим продолжением, фактически

третьим переизданием предыдущей сводки. Естественно, она включала, наряду с прежними, и новые разделы. Структура её по главам была следующей: «Введение», «Геологическое строение», «Полезные ископаемые», «Подземные воды», «Климат», «Реки», «Почвы», «Общий обзор растительности Куйбышевской области», «Технические растения», «Лекарственные растения», «Витаминозные растения», «Грибы», «Сорная растительность», «Млекопитающие», «Птицы», «Земноводные (амфибии)», «Рыбы», «Членистоногие», «Куйбышевский государственный заповедник», «Лечебные источники, курорты, санатории», «Живописные места Куйбышевской области». Имеются существенные упущения: например, куда-то исчезли рептилии. Но появилось много новаторского, что в дальнейшем получило мощное развитие: это, прежде всего, разделы о заповеднике и других особо ценных и примечательных природных территориях.

Следующая коллективная монография «Природа Куйбышевской области» (Куйбышев, 1990: 464 с.), написанная в научно-популярном, учебном и просветительском стиле, возникла не на пустом месте. Она является, фактически, четвёртым изданием давно известной коллективной монографической сводки. Книга издана на хорошем для того времени полиграфическом уровне. У составителей и авторов её было два варианта: либо дополнить прежние издания новыми сведениями, либо создать принципиально новую сводку о природе Самарского региона (Куйбышевской области). Составители выбрали некий средний путь между этими вариантами, больше склоняясь к первому. В результате получилось достаточно полезное справочное пособие, являющееся дополнением к прежним аналогичным изданиям. И при последующих переизданиях перед авторами вновь встанет точно такая же проблема выбора. Потому что, если объединить предыдущие издания в одну качественную сводку, книга от этого только выиграла бы.

Книга, безусловно, имеет ряд преимуществ по отдельным разделам. Многие из них написаны крупнейшими специалистами Среднего Поволжья и Самарского региона по раскрываемым темам. Практически, все главы можно считать классическими для познания природы Самарского региона, Волго-Уральского междуречья и юго-востока европейской части России – уникального природного региона, чрезвычайно богатого разнообразными живыми и неживыми природными объектами, всё ещё недостаточно изученными и подвергающимися риску ис-

чезновения. В связи с этим достаточно отрадно выглядит здесь новый появившийся раздел «Охрана природы – дело всенародное».

Но книга пестрит ошибками, неточностями, устаревшими формулировками и идеологемами (Виноградов, 1994, 2005). Очень странно, что при описании природы области, известной своим палеонтологическим богатством, ничего об этом не говорится. Можно только догадываться об источниках информации, поскольку в книге отсутствует список использованной и рекомендуемой литературы. К сожалению, мало или вообще ничего не говорится о многих исследователях, сделавших наиболее существенный вклад в изучение природы области. Авторский коллектив мог бы быть более представительным и компетентным, так как не все известные специалисты вошли в его состав, следовательно, и монография была бы полнее и качественнее – это недоработки составителей и редакторов издания. Почему-то совершенно неоправданно составители решили сделать шаг назад по сравнению с предыдущим изданием: не включили раздел об особо охраняемых природных территориях, в первую очередь, об одном из старейших в России Жигулёвском заповеднике и созданном позднее национальном природном парке «Самарская Лука», одном из первых в стране. Характерна привычная, к сожалению, для авторов-педагогов оплошность – не указывается латынь. Причём, в главах о флоре («Реликтовые, эндемичные, редкие и исчезающие растения Куйбышевской области», «Водоросли, грибы, лишайники, мхи») научные латинские названия приводятся (что, естественно, совершенно правильно), а в главе о фауне («Животный мир») – нет. Это существенная недоработка, неаккуратность, сильно снижающая ценность издания. В главе «Животный мир» приведена устаревшая система, ряд таксонов описан недостаточно компетентно. Отсутствуют указания на обитание в области представителей многих, достаточно крупных таксонов, например, плоских, круглых и кольчатых червей (опять отступление в сравнении с предыдущими изданиями), хотя даже не особенно искушённому читателю известно, что в области обильны дождевые черви, пиявки, нематоды, коловратки. Совершенно не рассматривается внутренняя паразитофауна (эндопаразиты). Не указаны мшанки. Не описаны водная и почвенная фауна. Насекомые представлены в книге лучше. Есть даже отрадные новости: рассмотрена такая сложная и малоизученная группа как ногохвостки из первичнобескрылых насекомых. Но есть и досадные пробелы: нет, напри-

мер, целого отряда скорпионниц. Заслуживают более подробного описания и другие таксоны насекомых (в частности, бабочек). Сведения в главе «Рыбы» приведены значительно устаревшие.

Поспешность составления ценного справочного пособия, небрежность, кое-где непродуманность, значительное количество упущений не могут не вызывать досады. Добросовестный натуралист, краевед-орнитолог Е.Н. Дубровский, чьи открытия могли бы сделать честь любому дипломированному орнитологу (он документировал свои открытия фотографиями птиц Самарского региона), с удивлением заметил, что «Природа Куйбышевской области» (1990) – это откровенно слабая книга.

В составе раздела «География» («Природные условия», «Животный мир», «Экология» и «Географические названия») переработанный и дополненный материал вошёл в большое учебное пособие, коллективную монографию «Самарская область» (изд. 1 – 3; 1996, 1998, 2001). Оно стало продолжением предыдущих монографий, но частичным, поскольку включало, кроме естественнонаучного материала, разделы по археологии, истории, культуре, экономике.

К сожалению, надежды на повышение качества последующих публикаций традиционного издания о природе региона не оправдались. За последние два десятка лет деградация только усилилась, что связано с обстановкой в сфере образования, науки, книгоиздательства. Различные соответствующие пособия, выпущенные в этот период, из-за непрофессионализма, дилетантства, неаккуратности, искажения фактов вполне заслуживают включения в жанр халтуры – как следствие снижения качества высшего и среднего образования, системы повышения квалификации, девальвации учёных степеней и званий, неостребованности качественных специалистов, падения морально-нравственного уровня, отступления от научных знаний.

Учитывая сложившуюся ситуацию, автор имеющимися силами, при содействии немногих коллег, решил способствовать её улучшению в Самарском регионе, под которым понимается преимущественно не административный регион (Самарская область, ранее Самарская губерния, Средне-Волжский край, Куйбышевская область в различных границах), что не имеет большого смысла в естествознании, а природная территория.

Зная долгую и сложную историю создания важного пособия, обладая необходимым профессиональным опытом, автор счёл

необходимым подготовить монографическое пособие с принципиально иной структурой, значительно дополненное, имеющее характер логичной, проанализированной сводки, на более новом, современном уровне, с учётом не только региональных, но и отечественных, и мировых достижений, для преподавателей средней и высшей школы, учащихся и студентов, исследователей, краеведов, натуралистов, специалистов – это монография «Природа Самарского региона. Земля в контрасте природных зон на рубеже Европы и Азии» (Виноградов, 2013). Книга имеет следующую структуру: «Предисловие», «Введение», основную часть «На рубеже Европы и Азии, на границах природных зон», которая включает разделы «История изучения», «Географическое положение», «Геология», «Рельеф (геоморфология)», «Минералогия. Полезные ископаемые», «Стратиграфия», «Палеонтология», «Климат», «Водоёмы и подземные воды», «Почвы», «Биологическое разнообразие», «Флора и растительность», «Царство Растения», «Царство Грибы», «Царство Дробянки», «Царство Вирусы», «Животный мир (фауна)», «Царство Протисты (Простейшие)», «Царство Животные», «Современная фауна Млекопитающих», «Природные комплексы», «Охрана природы», «Видовая форма охраны», «Регламентация охоты на млекопитающих», «Красная книга», «Территориальная форма охраны. Особо охраняемые природные территории (резерваты)», «Природно-культурное наследие», «Самарская топонимика», «Социальная экология», «Рациональное природопользование», «Население. Антропогенез и этногенез», «Национальный состав» – «Русские», «Волжские казаки», «Мордва», «Чуваши», «Волжские татары»; «Туризм». Заканчивается монография «Заключением», «Библиографией», «Послесловием» и рефератами на трёх языках – русском, английском и французском.

Это монографическое пособие по естествознанию, природному, экологическому и географическому краеведению Самарского региона (самароведению) рассчитано на преподавателей и учащихся начальной, средней и высшей школы. Оно может способствовать повышению уровня квалификации учителей и различных специалистов, работающих в системе природопользования и охраны природы, включая музееведение, туризм, прикладную экологию. Самарский регион России, находящийся на Средней Волге, в Волго-Уральском междуречье, на юго-востоке Европы, достаточно своеобразен по географическому положению, что проявляется в климате, геологии, фло-

ре, фауне, этнокультурных особенностях. Характерно наличие географических границ: между лесом и степью – от европейской тайги на севере до степей на юге; между Верхней (северной) и Нижней (южной) Волгой; существуют зоо- и фитогеографические границы, южные и северные, восточные и западные, а также провинциальные участки, схожие с соседними регионами (Урала, Казахстана и другие). Наравне с фоновыми территориями в регионе немало оригинальных природных комплексов, рефугиумов, в частности, карстовых зон, пещер, островов, минерализованных водоёмов, болот, озёр, лесов, степей, гор. Примечательно палеонтологическое и стратиграфическое разнообразие, как результат сложной геологической истории со сменой условий от тёплых морей, тропических пресноводных водоёмов и болот до суши умеренного и холодного климата. Регион богат разнообразными водоёмами, большими (Волга – крупнейшая река Европы) и малыми, наземными и подземными, пресными и минерализованными, с биотой различного происхождения. Распространены в Самарском регионе редкие и уникальные природные сообщества (каменистые степи и т.п.), а среди растений и животных реликты филогенетические (эволюционные) и географические. Биологическое разнообразие региона велико. Оно нуждается в сохранении и защите. Здесь присутствуют эндемики (показатель особой ценности местной биоты). На территории региона впервые для науки были открыты многие виды флоры и фауны. Первым, кто положил начало этим открытиям, был академик П.С. Паллас. Его последователи открывали в регионе не только виды, но даже целые классы (полиподиум гидроподобный *Polypodium hydriforme* Ussov – существо, выделенное в класс Полиподиевые *Polypodiozoa*), типы (Покрыторотые *Phylactolaemata* – пресноводные мшанки) [А.В. Виноградов]; установлено также нахождение в Волге *Urnatella gracilis* Leidy – из типа Камптозои (*Kamptozoa*) [А.В. Виноградов]. А губки (*Spongia*), пресноводные виды которых – бодяги были в своё время изучены П.С. Палласом, выделены даже в самостоятельное царство. В ископаемой фауне, на которую обратил внимание П.С. Паллас, осматривая «мадрепориты» (морские кораллы) и костные остатки мамонтов, впоследствии обнаружено ещё большее обилие новых для науки и региона видов, других типов и классов (Конодонты, Морские пузыри Цистоидеи, Кониконхии, Головоногие моллюски, Трилобиты, Хрящевые, Двоякодышащие и Кистепёрые рыбы, динозавры и другие). До-

бытые П.С. Палласом и его сподвижниками знания оказали большое влияние на общий уровень культуры населения России и Самарского региона. Открытый П.С. Палласом в Волго-Уральском междуречье новый для науки вид оленя – косуля сибирская *Capreolus pygargus* Pallas, 1771 (дикая коза по-русски, сайга по-татарски) стал гербом города Самары и Самарской губернии. И теперь на Самарском гербе изображён самец косули (имеющий рога). Исследования П.С. Палласа служат исходной точкой для сравнения и понимания того, насколько мы продвинулись в своём понимании естественной природы. По находкам из региона и сопредельных территорий можно изучать антропогенез, становление человечества, от палеонтологии и антропологии до археологии и истории. Волго-Уральское междуречье – это зона древнего взаимодействия разных видов антропоморфных приматов и позже людей европеоидной и монголоидной, а также уральской рас. Более того, происходит формирование самостоятельной малой расы – волжской. Наблюдаются также этногенез, многообразие и взаимодействие многих этносов и древних культур. Удивительна и информативна местная топонимика, тесно связанная с мифологией, мифобиологией, этнографией. Многие ещё не изучены, не объяснены. И мы рискуем потерять всё это богатство, не поняв его. Необходимо сохранение природно-культурного наследия региона в целом. Отрадно, что в этом направлении делается многое. Развивается сеть резерватов. В регионе действуют государственный Жигулёвский заповедник и государственные природные национальные парки «Самарская Лука» и «Бузулукский Бор». Развивается теория и практика формирования экологической культуры населения, экологической этики и природоохранной эстетики, призывающих уважать дикую природу. Книга посвящена академику П.С. Палласу и содержит сведения по истории изучения природы Самарского региона, его географии, геологии, стратиграфии, палеонтологии, биологическому разнообразию, антропогенезу и этногенезу, экологии и охране природы, топонимике. Книга может служить справочником по самарскому краеведению. Подробную информацию по отдельным разделам читатели могут получить в соответствующих монографиях автора (с соавторами), указанных в библиографическом списке в конце книги [Виноградов, 1982–2015; Виноградов и др.]. Более полные списки источников информации содержатся в тех же работах.

Первые географические сведения о Самарском крае содержатся в древнейших

письменных источниках: в записках арабского путешественников Мукадесси, Ибн-Даста, Андалуси (10–12 век), Ибн-Фадлана (922 г.), европейца Адама Олеария (1634 г.), картах итальянцев, братьев Пиццигано (1367 г.), итальянца Фра-Мауро (1459 г.), англичанина А. Дженкинсона (1562 г.), атласе «Книга, глаголемая Большому Чертежу» (1628 г.), француза Г. Делиля (1706 г.) и других. В «Схеме областного деления Московского государства по чертежу 1497 года» восточная граница Русского государства проходит по реке Самаре (Рыбаков, 1974).

История естественнонаучных (зоологических, ботанических, геологических, палеонтологических, географических) исследований в Самарском крае восходит к 18-му веку. 14 марта 1737 года известный российский учёный и общественный деятель И.К.Кирилов, опубликовавший в 1727 году географический труд «Цветущее состояние Российского государства» с описанием Самарского края, пригласил И. Рычкова в Оренбургский край для учреждения коммерции с азиатскими товарами. Сын И. Рычкова, П.И.Рычков стал впоследствии известным русским учёным, первым членом-корреспондентом Российской Академии наук, в 1730–1740-х годах участвовал в Оренбургской экспедиции, несколько лет провёл в Самаре, хорошо знал город и его окрестности. Это нашло отражение в его трудах по истории, географии и экономике «История Оренбургская» (1759) и «Топография Оренбургская...» (1762), в которых имеются ценные сведения о Самарском крае. В свою очередь, его сын, Николай Петрович Рычков, путешественник и географ, с 1768 года принимал участие в экспедициях Российской Академии наук, возглавляемых П.С. Палласом. В 1769–1970-х годах он исследовал Среднее Поволжье, в том числе территорию будущей Самарской губернии, а также Вятскую и Пермскую губернии. Составил описание посещённых областей, содержащее сведения о природе, древних городищах, местных обычаях и данные о состоянии горного дела. В 1771 году участвовал в военной экспедиции по территории соседнего западного и северного Казахстана.

В 1760-х годах территорию Поволжья, в том числе и Самарского края, изучали академические экспедиции. Академик П.С. Паллас интересовался всем, достойным внимания естествоиспытателя и географа. Осенью 1768 года он исследовал северные районы Самарского края вдоль рек Сок и Черемшан, посетил Сергиевск и Ставрополь, в 1769 году работал в городе Самаре и изучал Самарскую Луку. В его классическом труде «Путешествие по разным провинциям Рос-

сийской Империи» приведены подробные сведения по Самарскому краю. В 1768 году Царёв курган и Соколы горы осмотрел его соратник академик И.И. Лепёхин. Он обнаружил и изучил остатки ископаемых морских организмов палеозойской эры.

Первые сведения о природе Самарского региона содержатся в работах исследователей 18–19-го веков, прежде всего, П.С. Палласа, Р.И. Мурчисона, Э.А. Эверманна (1850, 1866), П.И. Рычкова (1762) и Н.П. Рычкова, И.А. Гюльденштадта, С.Т. Аксакова (1886).

Обобщённые сведения о природе региона позже были опубликованы в энциклопедическом издании «Россия. Полное географическое описание нашего Отечества. Среднее и Нижнее Поволжье» (1901, т.6).

Было составлено почвенно-географическое описание региона (Рычков, 1762, 1949; Никитин, Ососков, 1888; Неуструев и др., 1910, 1911). Изучением почв занимались крупные исследователи В.В. Докучаев (основатель российского почвоведения), Л.И.Прасолов. Известный геохимик В.И. Вернадский исследовал минералогию.

Первые данные о реке Самаре появляются в работах исследователей 18-го века (П.С. Паллас, И.П. Фальк, И.И. Лепёхин, И. Рычков, П.И. Рычков, Н.П. Рычков). У П.С. Палласа мы находим сведения о болотных черепахах, выхолах, рыбах реки Самары, он упоминает также реки Кинель, Бузулук, Сороку, Ток и другие. И.И. Лепёхин описывает реки Сок, Сургут, Кондурчу. Первая сводкой по реке Самаре считается работа Георги (Georgi, 1797), появились первые географические обзоры (Никитин, Ососков, 1888).

Изучение реки Самары продолжилось. Гидрогеографические данные содержатся в изданиях Самарского губернского земства (Неуструев, Прасолов, Бессонов, 1910; Неуструев, Прасолов, 1911). В 1917 году вышли «Труды изысканий в Среднем и Нижнем Поволжье» под редакцией Спарро, с главой А.П.Нифантова по гидрографии. Сведения общего порядка опубликованы в работе «Перспективы колонизационной работы в Поволжье» (1925, в.1–2). В это же время появляются первые работы по специальному изучению гидрофауны реки Самары – о водных клещах гидрахнидах (Тор, 1915, 1916, 1926), моллюсках (Линдгольм, 1920), губках (Керкпатрик, 1915), ресничных червях турбелляриях (Беклемишев, 1921), ракушковых рачках остракодах (Клиэ, 1926), малощетинковых червях олигохетах (Михаэльсен, 1926). В основном, это были сборы экспедиций под руководством А.Л. Бенинга (1926), директора Волжской биологической

станции, расположенной в городе Саратове. Он получил особенно интересные фаунистические и флористические сведения. Были получены новые сведения по гидробиологии реки Самара (Кулаев, 1912; Шиклеев, 1938; Мартенсен, 1950; Иванцова и др., 1950; Шарапова, 1983) и других рек Левобережья.

В середине 20-го века зоолог и гидробиолог С.М. Шиклеев организовал особенно масштабные исследования не только Самары и других малых рек, многих озёр, других водоёмов и источников, но и самой русловой части Волги. Для этого он координировал усилия многих местных специалистов, молодых учёных из различных высших учебных заведений, государственных организаций и действовал совместно с Академией наук СССР (особенно в период подготовки Волги к зарегулированию).

Участок Волги в Самарском регионе, окружающий сухопутную часть Самарской Луки, лучше всего изучен в гидробиологическом отношении. Наиболее ранние исследовательские работы провёл А.Л. Бенинг (1924, 1926; Behning, 1928) с коллегами, который описал основное ядро волжской фауны. Работы Д.В. Белихова (1936), который работал на Волге на участке от Красной Глинки до Винновки, Д.В. Белихова и С.И. Колосовой (1939) показали наличие специфического речного биоценоза потамопланктона. Д.В. Белихов дал достаточно полный список простейших, коловраток и ракообразных. Позже здесь работали крупные специалисты из Зоологического института Академии наук СССР: В.М. Рылов (1948) изучал зоопланктон Бахилловской воложки, озера Ключужино на острове Середыш, Волги; одновременно здесь же работал В.И. Жадин (1948), изучая донную фауну; В.Я. Панкратова (1948) исследовала питание волжских рыб; И.А. Киселёв (1948) изучал видовой состав водорослей. В Гидробиологическом ежегоднике были опубликованы гидрохимические данные по Волге в районе Самарской Луки. Гидрохимию этого участка Волги изучали М.М. Бабанский (1947, 1948), М.И. Кривенцов, К.Г. Лазарев, Н.Г. Фесенко (1953), П.П. Воронков (1953); В.П. Сапожников (1954) дал прогноз стока.

С 1935 года начались плановые, комплексные, гидробиологические и гидрохимические исследования водоёмов Самарской Луки под руководством профессора кафедры общей биологии Куйбышевского медицинского института С.М. Шиклеева (Шиклеев, Виноградов, 1938; Шиклеев, 1938, 1944; Климовицкий, Шиклеев, 1948; Зими́на, 1951, 1954; Шиклеев, Колосова, Рухлядев, 1957). А.Ф. Кошева (1951, 1952,

1954, 1956, 1955) изучала паразитофауну рыб, очаги дифиллоботриоза (лентеца широкого) и описторхоза (кошачьей двуустки).

С 1951 года Куйбышевский медицинский институт совместно с Зоологическим институтом Академии наук СССР начали совместные работы по комплексному изучению Волги возле города Куйбышев (ныне Самара), на базе Приволжской гидрометеостанции Куйбышевского управления гидрометеослужбы. Заранее предполагались существенные изменения в гидробиологии Волги, в частности, её фауны; строились сверхоптимистические прогнозы по повышению продуктивности «полезных» видов гидробионтов (Жадин, 1940, 1948). Естественно, ломка естественных биоценозов не могла сказаться положительно на гидробиологии Волги, и прогнозы впоследствии не сбылись.

Академические исследования проводились у посёлка Поляна имени Фрунзе (ныне Барбашина Поляна, территория города Самары), в 15 км выше города Куйбышев, на створах Приволжской гидрометеостанции. Данные по гидробиологии, гидрохимии, гидрологии, полученные в эти годы, до зарегулирования Волги, теперь повторить невозможно (Варламова, 1955; Зими́на, Стяжкина, 1957; Кузнецова, 1957; Ляхов, 1953, 1955, 1957, 1961; Рухлядев, 1957; Шиклеев, 1957; Шиклеев, Колосова, Рухлядев, 1957). Наблюдения были очень интересными.

Проводились изучение и профилактика малярии и гельминтозов (Левит, 1953). А.Ф. Кошева (1957) на 23 видах рыб отметила 124 вида паразитов, в том числе были учтены микроспоридии *Mixosporidia*, инфузории *Infusoria*, моногенетические сосальщики *Monogenoidea*, ленточные черви *Cestoda*, цестодообразные *Cestodaria*, круглые черви *Nematoda*, пиявки *Hirudinea*, ракообразные *Crustacea*. Позже Р.А. Куприянова-Шахматова (1961) обнаружила некоторых сосальщиков *Trematoda* в бассейне реки Уса. В это же время распространение микроорганизмов в подземных водах изучала В.Л. Мехтиева (1962).

С 1957 года гидробиологическими исследованиями занималась Куйбышевская биологическая станция Института биологии внутренних вод Академии наук СССР. С 1982 года она преобразована в Институт экологии Волжского бассейна Академии наук СССР, позже – Российской Академии наук.

Из озёр Самарской Луки одним из первых было обследовано карстовое озеро Елгуши (Булич, 1892; Кротов, 1892, 1893; Аболин, 1910; Бенинг, 1921) и пойменное островное озеро Ключужино (Жилияков, 1890). Макрофиты водоёмов Жигулей изучали Т.И. Плаксина и В.И. Матвеев (1977).

Гидробиологию озёр Орлово, Бестолковое и Ерыкла, расположенных на второй надпойменной террасе и являющихся самыми крупными озёрами вне поймы Волги, изучали известные куйбышевские (самарские) гидробиологи (Колосова, 1954, 1957; Шиклеев, Колосова, Рухлядев, 1957; Колосова, Ляхов, 1957). Здесь же отмечены и двукрылые, эндемичные для Среднего Поволжья и Поволжья (Ляхов, 1941; Кирпиченко, 1961; Панкратова, 1983). Фауна ракушковых рачков района почти не изучена, но ещё в начале 20-го века В. Клиэ (1926) указал рачка *S. newtoni* в озере Лебяжье, около села Преполовенка. Ранее Б.А. Редько (1915) обнаружил в озере Лебяжье редких во всём Среднем Поволжье медицинскую пиявку *Hirudo medicinalis* и водяного ужа.

История палеонтологических исследований в Самарском крае восходит к 18-му веку, к работам И.К. Кирилова, И. Рычкова, П.И. Рычкова, Н.П. Рычкова, П.С. Палласа, И.И. Лепёхина, И.П. Фалька.

Изучение верхнекаменноугольных и нижнепермских отложений Самарской Луки началось во второй половине 18-го века. Р.И. Мурчисон, английский геолог, директор геологической службы Великобритании и геологического музея в Лондоне, президент Королевского географического общества и академик Российской Академии наук, в августе 1841 года вместе с палеонтологом Э.Варнейлем работал на реке Сок. Здесь он описал выходы доломитов и мергелей в речных обрывах, нефтяные и серные источники у села Камышла. На курорте Сергиевские Минеральные Воды Мурчисон изучал серные источники и ближайшие возвышенности. Исследовал волжские берега. Позже посетил Урал, работал в Пермской губернии, где обнаружил, что отложения у города Пермь, идентичные тем, что находятся в Жигулях, составляют неизвестную ранее систему (названную пермской) и принадлежат новому периоду палеозойской эры, также названному пермским. Так было сделано крупное геологическое и палеонтологическое открытие. По материалам работ им была написана книга «Геологическое описание европейской России и хребта Уральского» (СПб, 1849).

Результаты всех работ были обобщены в монографии геолога и палеонтолога, профессора Казанского университета М.Э. Ноинского «Самарская Лука» (1913 г.), в которой он положил начало изучению палеозоя Поволжья. Необходимо отметить и капитальный труд профессора Казанского университета А.А. Штукенберга «Фауна верхнекаменноугольной толщи Самарской Луки», вышедший в свет в 1905 году. В его основу легли многолетние сборы ископае-

мой фауны, произведённые А.П. Павловым, С.Н. Никитиным, А.В. Нечаевым, П.А. Ососковым, М.Э. Ноинским и самим А.А. Штукенбергом. Он обнаружил и изучил более 300 ископаемых морских беспозвоночных – фораминифер, кораллов, мшанок, плеченогих, моллюсков. До конца 20-го века это было наиболее полное описание фауны верхнего карбона и нижней перми Самарской Луки.

П.А. Ососков – геолог и географ, известный краевед, преподаватель естествознания в Самарском реальном училище в конце 19 века. Автор многих научно-популярных и учебных работ по геологии, палеонтологии, географии, ботанике Самарской губернии, а также раздела (как соавтор) по географии Самарской губернии в знаменитой энциклопедии «Россия. Полное географическое описание нашего Отечества. Среднее и Нижнее Поволжье» (1901).

А.В. Нечаев, геолог и палеонтолог, профессор Казанского университета и Киевского политехнического института на рубеже 19–20-го веков, позднее сотрудник Геологического комитета в Петербурге, изучал палеогеновые отложения в Поволжье. Признан одним из основоположников геологического и палеонтологического изучения Самарской губернии.

А.П. Павлов – один из крупнейших русских геологов и палеонтологов 19 – 20-го веков. Летом 1883 года по предложению Минералогического общества при Петербургском Горном институте он занялся изучением геологии Пензенской и Симбирской губерний, работал на Волге и Суре, составлял геологическую карту этой местности, выяснял вопрос о происхождении Жигулей и всего палеозойского комплекса Самарской Луки и мезозойских отложений Поволжья. Эти исследования позволили ему подготовить магистерскую диссертацию «Нижневожжская юра», которая в 1883 году была опубликована в «Записках Минералогического Общества». Занимаясь отложениями юрского периода, он решил установить границу между юрской и меловой системой, изучить отложения глин у села Городище и разделить их на ярусы, исследовать нижнюю границу юры и выяснить вопрос о происхождении Жигулей и всего участка древних каменноугольных и нижнепермских пород, образующих массив Самарской Луки. Все поставленные задачи А.П. Павлов успешно разрешил, сделал крупные открытия. До него считалось, что Самарская Лука была островом в юрском море. А.П. Павлов предположил, что Самарская Лука является приподнятым разломом земной коры, хотя в те годы считалось, что на Русской равни-

не не может быть таких разломов или дислокаций. Он первый нарушил представление о неизблемости Русской платформы. Предположение А.П. Павлова подтвердилось. Затем он продолжил работы в Поволжье и занялся составлением части геологической карты Европейской России. По итогам исследований он написал работу, ставшую классической, «Самарская Лука и Жигули» (1887). По богатому палеонтологическому материалу из открытых им в Поволжье киммериджских слоёв, которые до него были известны только в Западной Европе, он подготовил докторскую диссертацию (1886). А.П. Павлов – профессор Московского университета с 1886 года, академик с 1916 года. Автор многочисленных публикаций по истории палеонтологии, популяризатор науки. Разработал научные основы поиска многих полезных ископаемых в Поволжье, в частности, нефти и фосфоритов. Его супруга М.В. Павлова, также изучавшая Поволжье, известна как крупный геолог и палеонтолог, первая в России женщина-палеонтолог и профессор, академик (её публикации подписывались М. Pavlow).

А.Д. Архангельский, геолог, академик Академии наук СССР, в 1902 – 1904 годах изучал третичные отложения Саратовского Поволжья. В 1904 – 1905 годах он подготовил и опубликовал монографию «Палеоценовые отложения Саратовского Поволжья и их фауна», в 1911 году – «Среднее и Нижнее Поволжье (Материалы к его тектонике)». К 1912 году его исследования распространились на Самарскую, Сибирскую, Архангельскую, Пензенскую, Тамбовскую, Курскую, Черниговскую, Костромскую губернии. В 1917 году он защитил докторскую диссертацию (доктора минералогии и геогнозии), минуя степень магистра, по теме «Верхнемеловые отложения востока Европейской России». В 1918 году опубликовал статью о нахождении каменного угля на Самарской Луке.

По данным изучения ископаемых морских простейших фораминифер-фузулинид Д.М. Раузер-Черноусова предложила зональное деление верхнекаменноугольных и ассельских отложений Самарской Луки, которое явилось основой их современной стратиграфической схемы (Раузер-Черноусова, 1934; Раузер-Черноусова, Щербович, 1958). Фузулинид верхнего карбона и ассельского яруса Самарской Луки изучали также С.Е. Розовская (1958), М.А. Калмыкова и Д.С. Кашик (1975).

Тщательно, монографически были изучены В.А. Прокофьевым (1961, 1966, 1975) брахиоподы (плеченогие) верхнего карбо-

на. Он описал около 90 форм, относящихся к продуктидам и спириферидам.

В конце 20 века специалистами было установлено, что пограничные отложения карбона и перми Самарской Луки (эталонный разрез Яблоневый овраг) являются важнейшим опорным разрезом Русской платформы (Муравьев и др., 1983, 1984). Они создали в 1986 году «Атлас фауны верхнего карбона и нижней перми Самарской Луки», который был издан Казанским государственным университетом. В нём подробно описаны фораминиферы, кораллы, мшанки, брахиоподы, конодонты. Эти группы, имеющие ведущее значение для стратиграфии, являются остатками древней морской фауны. В основу атласа был положен материал, который накапливался специалистами в течение многих лет. Были использованы также сборы студентов Казанского университета, проходивших учебную геологическую практику на Самарской Луке; сборы участников симпозиума «Разрез Самарской Луки как возможный стратотип границы карбона и перми», проведённого на Самарской Луке в 1980 году. Эту работу координировал профессор Казанского университета И.С. Муравьев.

Палеонтологические находки древних, преимущественно морских, отложений, делались, в основном, при геолого-стратиграфических изысканиях (Павлов, 1887, 1897; Никитин, 1888; Никитин, Ососков, 1888; Никитин, Пашкевич, 1900; Семёнов-Тян-Шанский, 1896; Ососков, 1888, 1893, 1911; Иекель, 1895; Андрусов, 1898; Sinzow, 1899; Ноинский, 1905, 1913; Судовский, 1908; Иванов, Поляков, 1960; Захаров, 1971, 1990; Гликман, Шважайте, 1971; Твердохлебов, 1975; Миних, 1977; Очев, 1981; Ивахненко, Корабельников, 1987; Ефимов, 1993; Сеников, 1993). Сведения о различных представителях фоссильной фауны и флоры расставлены в геологической литературе, имеются в описании стратотипов.

Триасовые отложения Общего Сырта впервые были изучены А.Н. Мазаровичем (1928, 1936, 1939). В это время здесь были найдены и первые остатки позвоночных (Ефремов, Вьюшков, 1955). В 1950–1960-х годах Г.И. Блом (1968, 1969, 1972, 1974) исследовал триасовые отложения региона и открыл множество местонахождений позвоночных. В.П. Твердохлебов (1970), сотрудник Научно-исследовательского института геологии Саратовского государственного университета, провёл на Общем Сырте геологическую съёмку масштаба 1:200000, в результате которой была разработана стратиграфическая схема триасовых отложений региона, и обнаружил новые

местонахождения ископаемой фауны. Эта схема была принята Межведомственным стратиграфическим совещанием по триасу Восточно-Европейской платформы (Решение..., 1982). Остатки триасовых позвоночных Общего Сырта были описаны специалистами Палеонтологического института Академии наук СССР (позже России) и Саратовского университета (Ивахненко, 1975, 1979; Сенников, 1981, 1990, 1995; Гетманов, 1982, 1989; Новиков, 1991, 1994).

В нижнетриасовых отложениях Общего Сырта были обнаружены остатки различных позвоночных: двоякодышащих рыб, лабиринтодонтов, антракозавров, текодонтов, териодонтов. Описаны десятки местонахождений этих позвоночных, часто с находками отличной сохранности. В юрских и меловых отложениях Поволжья встречаются остатки морских рептилий – ихтиозавров, плезиозавров, крокодилов, плиозавров, а также птеродактилей (Казанский, 1903; Очев, 1981; Ефимов, 1993), а из рыб – остатки ископаемых акул (Гликман, Шважайте, 1971).

Первые сведения о торфе в Средне-волжском крае собрал в довоенные годы, то есть до 1941 года, инженер П. Ефимов. Он выявил 320 торфяных болот площадью 15300 гектаров. Дальнейшие исследования показали, что на правом берегу Средней Волги сосредоточено до 92% всех болот и около 86% всех торфяных запасов региона (Ефимов, 1929; Козулин, 1931; Шептухин, 1933).

В 1951 году Р.В. Фёдорова обнаружила в Бузулукском бору древнейшие в Самарском регионе и Среднем Поволжье торфяники в возрасте 4500 – 6500 лет. Толщина залежи в болоте Побочное достигала почти 7 метров. Позже болото изучали Н.И. Пьявченко и Л.С. Козловская (1958) в составе академических экспедиций.

Были получены сведения по археозоологии, археоботанике и палеоэкологии региона (Васильев, Матвеева, 1986; Кузнецова, 1989; Беговатов, Петренко, 1996; Гаврилов, 1996; Гайдученко, 1996; Косинцев, Варов, 1996; Луковская, 1996; Препелица, Тельнов, 1996). В частности, при раскопках стоянок древних людей в левобережье Волги в Самарской области найдены костные остатки выхухоли, суслика, сурка, бобра, зайца, волка, собаки, лисицы, медведя, барсука, выдры, лошади, кулана (вероятно, тарпана или другой дикой лошади), верблюда, косули, лося, какого-то крупного быка (*Bos sp.*), сайги, болотной черепахи, других зверей, птиц, рыб (Косинцев, Варов, 1996).

В результате археологических и палеоэкологических исследований стали известны

экологические катаклизмы в истории региона (Борисов, Дёмкин, 1996; Гаврилов, 1996; Гайдученко, 1996; Дёмкин, Рысков, 1996). Изменение природных условий степного Юга европейской части России за последние сто лет и некоторые черты современной фауны степей рассмотрены А.Н. Формозовым (1981).

В 1829 году академик Берлинской Академии наук и почётный академик Петербургской Академии наук А. Гумбольдт, немецкий натуралист, географ, путешественник (по Европе, Азии и Южной Америке), один из основоположников естествознания, совершая путешествие по России, посетил Урал, Алтай, Каспий (вместе с С. Эренбергом и Г. Розе) и будучи в Волго-Уральском междуречье, изучил Бузулук, Самару, Сызрань (города, стоящие на одноимённых реках).

Многие крупные натуралисты увлечённо изучали Самарский край. К ним принадлежат крупные зоологи 19 века Э.А. Эверсманн и М.Н. Богданов, изучавшие Волго-Уральское междуречье (Эверсманн, 1850, 1866; Богданов, 1871), географы А.И. Воейков, Б.П. Кротов, геологи С.Н. Никитин, Х. Пандер, ботаники К.К. Клаус, С.И. Коржинский, Д.И. Литвинов, а на рубеже 19 – 20 веков – П.А. Ососков (географ и геолог), Л.П. Сабанеев (ихтиолог и охотовед), почвовед С.С. Неуструев. Н. Щербиновский, энтомолог и первый самарский фенолог (специалист по сезонным изменениям), известен своей работой «Дневники Самарской природы» по наблюдениям в 1916 году (Щербиновский, 1919). Проводились исследования орнитофауны (Карамзин, 1901, 1909; Житков, Бутурлин, 1906; Исполатов, 1911, 1912; Волчанецкий, 1925, 1937; Доброхотов, 1937). Выдающиеся зоологи 19 века академик Ф.В. Овсянников и профессор М.М. Усов обнаружили в Самарском крае новый для науки вид беспозвоночного, внутреннего паразита икры волжской стерляди, которого называли полиподиум гидроподобный *Polypodium hydriforme* Ussov, 1885. Крайне своеобразное существо в настоящее время выделено в самостоятельный класс Полиподиевые (с одним видом).

В первой половине 20-го века работали известные зоологи С.И. Огнев, А.Р. Деливрон, П.Б. Юргенсон, А.Н. Мельниченко, С.М. Ляхов, Ю.П. Рухлядев, М.И. Зябрев, В.А. Попов, П.А. Положенцев (паразитолог, энтомолог); энтомологи А.А. Любичев, А.А. Черновский, А.А. Ончукова-Булавкина, Р.В. Галахова, А.С. Чистовский, почвоведы Л.И. Прасолов, В.А. Носин, И.П. Агафодоров, Н.В. Орловский, ботаники, исследователи флоры Самарской Луки

и Жигулей И.И. Спрыгин, В.И. Талиев, В.И. Смирнов, А.А. Уранов, Б.П. Сацердотов, Л.М. Черепнин, А.Ф. Терехов; исследователи Бузулукского бора С.С. Неуструев, П.А. Земятчинский, В.М. Савич, В.Н. Сукачёв, Г.Ф. Морозов, Г.Н. Высоцкий, М.В. Марков, А.П. Тольский, М.Н. Римский-Корсаков, а также а Среднем Поволжье географ В.А.Апраксин, геологи Е.В.Милановский, Е.Н.Пермяков, М.П.Толстой (гидрогеолог), А.С. Барков, К.Б. Аширов, В.Д. Принада (палеоботаник), палеонтолог Д.М. Раузер-Черноусова (специалист по фораминиферам). П.А. Положенцев (1936) обнаружил в Бузулукском бору два эндемичных вида круглых червей нематод, внутренних паразитов землеройки *Sorex aganeus* L. К числу первых работ по ихтиофауне региона относятся труды академика Л.С. Берга (1949). Первые сведения о почвенной фауне Волго-Уральского междуречья и Самарского региона можно почерпнуть из работ П.Г. Светлова (1926), а затем М.М. Алейниковой (1964, 1968), Т.С. Перель (1979), Л.П. Молодовой. Изучение флоры и фауны, природных сообществ, ископаемой биоты, почв, геологических объектов и разнообразных природных факторов в Самарском регионе продолжается.

Крупными теоретиками и практиками по охране природы, специалистами по заповедному делу показали себя профессор И.И. Спрыгин (имя которого присвоено Жигулёвскому заповеднику) и А.М. Краснитский. С изучением и проблемой сохранения Самарской Луки и Жигулей связаны имена академика В.Н. Сукачёва, ботаников И.И. Спрыгина, Л.М. Черепнина, Б.П. Сацердотова, И.С. Сидорука, зоологов И.С.Башкирова, Е.М. Снигиревской, П.Б. Юргенсона, энтомологов Г.В. Дмитриева, А.П. Семёнов-Тян-Шанского, Е.И. Новодережкина, краеведа М.А. Емельянова, географа В.И. Прокаева. Озеро Ключужино на острове Середыш (ныне территория Жигулёвского государственного заповедника) и сопредельная акватория в естественном состоянии до зарегулирования Волги изучались сотрудниками Зоологического института Академии наук СССР (Жадин, 1948; Рылов, 1948).

Во второй половине 20 века появилось следующее поколение природоведов: географы Ф.Н. Мильков, В.А. Морозов, Т.А. Александрова, А.А. Чибилёв (член-корреспондент Российской Академии наук, степевед, создатель Оренбургского степного заповедника и академического Института степи, директор института), геологи А.В. Ступишин, А.Г. Чикишев, палеонтологи С.Е. Розовская (специалист по фораминиферам), В.А. Прокофьев (специалист

по плеченогим Brachiopoda), А.В. Таттар (специалист по ископаемым зверям и птицам), исследователь насекомых и клещей М.М. Алейникова (1962), С.М. Ляхов (зоолог, гидробиолог, энтомолог, директор Куйбышевской биологической станции), М.Я. Кирпиченко (гидробиолог, энтомолог), С.М. Шиклеев (гидробиолог), Г.В. Обедиенцова (геоморфолог), Д.Н. Флоров (зоолог, энтомолог), М.С. Горелов (зоолог, териолог), Л.П. Молодова (почвенный зоолог, педобиолог), Н.П. Каверкина (орнитолог), В.Н. Белянин (зоолог Жигулёвского заповедника, териолог), А.С. Захаров (географ и геолог), К.А. Кудинов (заместитель директора по научной работе Жигулёвского заповедника), И.С. Муравьёв (геолог, палеонтолог, стратиграф), ботаники Т.И. Плаксина, Л.А. Евдокимов, В.И. Матвеев, А.А. Устинова. Н.С. Ильина и многие другие. Изучались почвенные водоросли и бактерии (Журавлёв, 1982; Овчинникова и др., 1990). Ихтиофауну реки Сок и её притоков изучал Ф.К. Гавлена (1971). Биолого-географическая характеристика основных рек Заволжья показана в Материалах по долинам малых рек Среднего Поволжья (1959), работах И.О. Калачихина (1966), К.П. Ланге (1980), основных рек Сокско-Кинельского и Кондурчинско-Черемшанского междуречья – в работе ботаников В.Е. Тимофеева и А.А. Устиновой (1986). Рельеф и геологическое строение региона изучали А.М. Иванов, К.В. Поляков (1960), В.А. Морозов (1963), А.С. Захаров (1971, 1990). Исследованиями открыто богатейшее стратиграфическое и палеонтологическое разнообразие (Иванов, Поляков, 1960; Захаров, 1971; Твердохлебов, 1975).

Среди крупных сводок о ценных и особо охраняемых природных территориях Самарского региона следует назвать «Зелёную книгу Поволжья» (1995). В рамках многолетних экспедиционных работ по теме «Природные экосистемы Самарской области» («ЭКОС») в 1995 – 1997 годах было проведено комплексное биолого-географическое и экологическое изучение всех географических провинций Самарского региона (под общим руководством Н.М. Матвеева; объединённый отряд под руководством А.В. Виноградова, из четырёх отрядов, двух зоологических и двух ботанических, со специалистами Самарского государственного университета и Самарского государственного Педагогического университета).

Исследованиями открыто богатейшее стратиграфическое и палеонтологическое разнообразие (Иекель, 1895; Андрусов, 1898; Судовский, 1908; Иванов, Поляков, 1960; Захаров, 1971; Твердохлебов, 1975;

Миних, 1977; Очев, 1981; Ефимов, 1993; Сенников, 1993). Н.И. Андрусов (1898) описал с территории Самарской области новый для науки вид ископаемого двустворчатого моллюска *Mastra ossoscovi* (названный в честь самарского исследователя П.А. Ососкова). Давно открыты здесь целебные источники и озёра, которые являются природными курортами (Шиклеев, 1944; Петрова, 1951; Афанасьев, 1956; Арджеванишвили и др., 1982).

В 20-м веке были созданы различные научные центры, научно-исследовательские институты, высшие учебные заведения.

Самарский университет испытал многие исторические злоключения и несчастья, и они, к сожалению, не закончились. Он успел сыграть важную историческую роль за время своего существования, подготовив и выпустив настоящих специалистов, учёных, преподавателей – специалистов по естествознанию. Известный краевед М.А. Емельянов, в частности, окончил в своё время высшие краеведческие курсы при Самарском государственном университете. Живой дух науки в бывшем первом в Самарской области не только университете, но и вообще высшем учебном заведении, давшем начало многим ныне здравствующим самарским институтам, академиям и университетам, оказавшем им прямую или косвенную поддержку, всячески подавлялся. На рубеже 20-го и 21-го веков, 2-го и 3-го тысячелетий, история предоставила данному высшему учебному заведению новый шанс: он вновь приобрёл статус университета (до этого был Педагогическим институтом), хотя и со странным добавлением «Педагогический»: слово «университет» ведь производится от слова «универсальный». Но не получилось. Именно данный ВУЗ, а не Куйбышевский государственный университет, возникший в 1968 году, совершенно посторонний, изначально автономный, имеет законное право называться Первым Самарским университетом. А он опять получил новое название – Поволжская государственная социально-гуманитарная Академия (ниже университета, но выше института). Но в 2015 году приняли постановление о возвращении университетского звания, и высшее учебное заведение назвали Социально-Педагогическим университетом. Следует вспомнить славных и трагических просветителей: доктора педагогических наук А.П. Нечаева (первого ректора Самарского университета) и трижды академика В.Н. Перетца (первого проректора по научной работе), создателей первого, настоящего Самарского университета, а также

преподавателя этого университета, краеведа П.А. Преображенского, последнего председателя Самарского Общества археологии, истории, этнографии и естествознания В.П. Арапова (преподавателя кафедры ботаники и декана агрофакультета этого университета, а после выделения Сельскохозяйственного института в 1922 году ставшего первым ректором СХИ) и многих других, незаслуженно забытых, а зачастую и репрессированных.

Созданный параллельно и автономно в 1968 году Куйбышевский государственный университет (КГУ), позже переименованный в Самарский (СГУ или СамГУ), в 2015 году был закрыт и присоединён к Самарскому государственному Аэрокосмическому университету, ранее называвшемуся Куйбышевским авиационным институтом.

Долго и трудно происходило в Самарском регионе становление заповедной системы, сети особо охраняемых природных территорий и объектов природно-культурного наследия. Первым государственным заповедником (с вариантами) стал Жигулёвский заповедник, позже были созданы национальные парки «Самарская Лука» и «Бузулукский Бор».

Многие сведения о природе области можно почерпнуть из работ краеведов (Васильев, 1860; Садовников, 1872; Преображенский, 1919; Бахницкий, 1951; Лялицкая, 1962, 1970; Тезикова, 1969, 1975, 1979; Лупаев, 1970, 1984; Американцев, 1975; Гурьянов, 1979; Ланге, 1979; Миганов, 1973, 1980, 1983, 1984; Дубровский, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1988, 1995; Мясников, 1984 и другие). Наиболее выдающимися самарскими краеведами-натуралистами признаны А.Ф. Леопольдов, П.В. Алабин (глава города, просветитель, его именем назван Самарский Областной Краеведческий музей), Д.Н. Садовников (этнограф, литератор, педагог), К.П. Головкин (предприниматель, художник), П.А. Ососков (преподаватель), П.А. Преображенский (преподаватель), М.А. Емельянов (специалист по краеведению и туризму), Г.И. Кублицкий (журналист, писатель), Е.Ф. Гурьянов (архитектор), П.Д. Лупаев (учитель), Т.В. Тезикова (музеевед), В.Н. Дубровский (орнитолог), К.А. Кудинов (заместитель директора Жигулёвского заповедника), С.И. Потапов (заместитель директора Самарского Ботанического сада); они прославились своими исследованиями, книгами, подвижнической общественной деятельностью, направленной на сохранение природы, образование и просвещение населения.

Самарский биолог, териолог, эколог, философ и культуролог Е.Ю. Ригина

(1993–2013) развивает новое, весьма актуальное направление – экологическую этику и природоохранную эстетику. Это современность.

Изучая топонимику, мифологию, этнографию, языческую культуру разных народов А.В. Виноградов открыл новое научное направление – мифобиологию. В монографии «Языческие культовые места и топонимика Среднего Поволжья. Древнейшие природно-культурные заповедники» (Виноградов, 2013) показано, что языческие культовые места являются древнейшими природно-культурными заповедниками, которые вместе с языческой топонимикой являются частью мирового природно-культурного наследия, нуждаются в изучении и сохранении. В книге впервые даётся первый перечень (каталог) языческих культовых мест народов Среднего Поволжья и близких регионов в связи с языческой топонимикой. Впервые расшифровывается языческая мифологическая основа многих известных топонимов Среднего Поволжья: Самара, Девьи (Дивьи горы), Стрельная, Чуракайка, Волга, Черемшан, Выползово и Змеиное, Сура, Сургут, Саранск, Обшаровка, Убейкино и Йубейде-Тяуле, Бисура и Бичура, Ега и Свяга и многих других. На языческой основе по-новому переосмыслена вся традиционная мифология Самарской Луки и Жигулей; она оказалась значительно древнее, чем считалось до сих пор. А территория Самарской Луки предстаёт одним из крупнейших центров языческой культуры различных аборигенных этносов юго-востока Европы.

Книга «Мифобиология. Руководство для мифологов и биологов, филологов и культурологов» (Виноградов, 2013), посвящённая биологу и философу Е.Ю. Виноградовой (Ригиной), стала первым пособием по новой научной дисциплине – мифобиологии, где показан опыт междисциплинарного исследования. В книге впервые расшифровываются языческие мифологические элементы многих известных художественных произведений классиков литературы. Показано значение языческой культуры и фольклора как важной части мирового природно-культурного наследия, необходимость их изучения и сохранения. Книга является пособием для филологов, фольклористов, мифологов, специалистов по художественной литературе, изучающим и использующим российский языческий (славянский, тюркский, финно-угорский, кавказский, балтийский, монгольский), западноевропейский, античный и другой фольклор в художественных произведениях. Пособие подготовлено в оригинальной форме

и предлагается для расширения кругозора студентов, преподавателей и исследователей филологических, культурологических, этнографических, философских специальностей высших учебных заведений. Оно может быть полезным при подготовке специалистов по фольклору российских этносов, сохранению культурного наследия, религиоведению, антропологии, биологии, географии, краеведению. Подробно анализируется фольклорная поэзия А. Ширяевца (друга поэта С. Есенина), А.А. Коринфского, фольклорная сказка С.Т. Аксакова. Опубликованы фрагменты фольклорно-демонологической поэмы А.В. Виноградова «Был бы лес, будет и Леший, или Болота без Чёрта не бывает», в которой применяются народные слова, пословицы, поговорки, поверья и предания. Показано, какое отношение к самарскому краеведению имеют И.А. Бунин, А.С. Пушкин, С.А. Есенин, Габдулла Тукай, П.И. Мельников (А. Печерский), Н.А. Клюев, А.К. Толстой, В.В. Бианки и другие поэты и писатели, чьё творчество близко к мифобиологии и поддаётся расшифровке.

Разноплановые исследования автора по Самарскому региону охватывают период 1973–2015 годов, это работы по зоологии беспозвоночных и позвоночных, гидробиологии, почвенной зоологии, экологии и охране природы, экологической культуры, этнографии, мифологии, филологии, географии, топонимике, геологии, палеонтологии и стратиграфии, музееведению и туризму, краеведению, краеведческой библиографии, истории, естественнонаучному и экологическому образованию, воспитанию и просвещению (Виноградов, 1982–2015, а также с соавторами). Списки источников информации содержатся в указанных работах А.В. Виноградова. Основной сводкой сведений по проблеме является монография «Природа Самарского региона. Земля в контрасте природных зон на рубеже Европы и Азии» (Виноградов, 2013), посвящённая академику П.С. Палласу. Предлагаемое пособие по краеведению, природоведению, экологии и географии Самарского региона входит в серию «Затерянные миры». Книги этой серии рекомендуется читать в хронологическом порядке: так будет интереснее и полезнее. Дополнительными монографиями являются: «Затерянные миры и их обитатели» (Виноградов, 2011, т.1 – 3), посвящённая биологам Л.П. Молодовой, Г.Б. Зевинной, И.П. Морозовой и Я.И. Старобогатову; «История российского экологического движения. Основные этапы социально-экологической эволюции за 200 лет российской истории» (Виноградов, 2012),

посвящённая биологу Ф.Р. Штильмарку; «Языческие культовые места и топонимика Среднего Поволжья. Древнейшие природно-культурные заповедники» (Виноградов, 2013), посвящённая академику Б.А. Рыбакову; «Мифобиология» (Виноградов, 2013), посвящённая биологу и философу Е.Ю. Виноградовой (Ригиной); «Палеонтология Среднего Поволжья. Вводный курс» (Виноградов, 2013), посвящённая писателю и палеонтологу И.А. Ефремову; «Топонимический словарь на антропоморфной основе. Принципы языческой топонимики» (Виноградов, 2015), посвящённая историку, философу и антропологу Б.Ф. Поршневу; «Этнонимический словарь на антропоморфной основе. Принципы языческой этнонимии» (Виноградов, 2015), посвящённая академику Д.Н. Анучину; «Антропогенез и культура человечества. Мифоантропология» (Виноградов, 2015), посвящённая академику К. Линнею.

Список литературы

1. Астафьев В.М., Виноградов А.В. Материалы к Красной книге Самарской области: очерки по мирмекофауне // Вестник Сам. гос. пед. унив. Естеств.-геогр. фак. Иссл. в обл. естеств. наук и образ., в.5. – Самара, 2006. – С. 181 – 195.
2. Астафьев В.М., Виноградов А.В. Мирмекофауна Самарской Луки // Труды Самарского регионального отделения Российской Экологической Академии, т.3, ч.1. Потенциал экологической этики и эстетики: Коллективная монография, посвящённая 15-летию юбилею Самарского регионального отделения Российской экологической академии. – Saarbrücken – Самара – М. – Deutschland, Saarbrücken, Lambert Academic Publishing (LAP), 2012. – С. 472 – 501.
3. Астафьев В.М., Виноградов А.В. Муравьи Жигулёвского заповедника // Учебный, воспит. и научный процессы в ВУЗе: 11-я Росс. научно-метод. конф., 18 апреля 2013 г. – Самара: Сам. инст. акад. ВЭГУ, 2013. – С. 232 – 235.
4. Астафьев В.М., Виноградов А.В. Муравьи Самарской области // Учебный, воспит. и научный процессы в ВУЗе: 11-я Росс. научно-метод. конф., 18 апреля 2013 г. Самара, Сам. Инст. Акад. ВЭГУ, 2013. – С. 235 – 267.
5. Виноградов А.В. Природа Самарской Луки // Библиографический указатель. – Куйбышев: Куйбышев. гос. унив., 1982. – 56 с.
6. Виноградов А.В. Браконьерство на Самарской Луке // Проблемы рационального исполз. и охраны природн. компл. Сам. Луки. – Куйбышев, 1983. – С. 43 – 46.
7. Виноградов А.В. Макропроблемы микрорзверей // Зелёный шум. – Куйбышев, 1985. – С. 155 – 162.
8. Виноградов А.В. Мшанки континентальных водоёмов СССР (современные и ископаемые): автореф. дисс... канд. биол. наук. – М.: Палеонт. инст. АН СССР, 1989. – 26 с.
9. Виноградов А.В. О научном значении природного комплекса Самарской Луки // Социально-экол. проблемы Сам. Луки. – Куйбышев, 1990. – С. 15–18.
10. Виноградов А.В. К 250-летию со дня рождения П.С. Палласа // Самарская Лука: Бюллетень. – Самара, 1991. – № 1. – С. 174–177.
11. Виноградов А.В. Обследование некоторых водоёмов Самарской Луки // Самарская Лука: Бюллетень. – Самара, 1991, № 2. – С. 40–60.
12. Виноградов А.В. Палеонтологические памятники Самарской Луки // Самарская Лука: Бюллетень. – Самара, 1992. – № 3. – С. 34–43.
13. Виноградов А.В. Беспозвоночные Самарской области, нуждающиеся в охране (страницы Красной книги Самарской области) // Самарская Лука: Бюллетень. – Самара, 1994. – № 5. – С. 180 – 191.
14. Виноградов А.В. Природа Куйбышевской области (1990). Рецензия // Самарская Лука: Бюллетень. – Самара, 1994. – № 5. – С. 252–258.
15. Виноградов А.В. Редкие и исчезающие виды ихтиофауны Самарского региона (страницы Красной книги Самарской области) // Самарская Лука: Бюллетень. – Самара, 1995. – № 6. – С. 145–159.
16. Виноградов А.В. Рыбы и их среда обитания // Рыбная ловля. – Самара, 1995. – С. 229–309.
17. Виноградов А.В. Природные коллекции Самарского областного краеведческого музея им. П.В.Алабина // Краеведч. записки, Самара, 1995, в.7. – С. 329–343.
18. Виноградов А.В. Экология. – Самарская область. – Самара, 1996. – С. 83 – 100.
19. Виноградов А.В. (рецензия). Трофимова Н.Н. Определитель минералов Самарской области (Самара, 1993) // Самарская Лука: Бюллетень. – Самара, 1996. – № 7. – С. 303–305.
20. Виноградов А.В. Нахождение *Umatella gracilis* Leidy (Kamptozoa) в Волге // Самарская Лука: Бюллетень. – Самара, 1997, № 9. – С. 203–205.
21. Виноградов А.В. Музеи природы // Самарская область. – Самара, 1998, изд. 2. – С. 289–292.
22. Виноградов А.В. Заповедные участки Самарской Луки // Проблемы охраны и рац. исполз. природн. экосистем и биол. ресурсов: Матер. Всеросс. научно-практ. конф. Пенза, 1998. – С. 87–94.
23. Виноградов А.В. Музейное дело // Самарская Лука на пороге третьего тысячелетия: Матер. к докл. «Состояние природного и культурного наследия Самарской Луки». – Тольятти, 1999. – С. 28–30.
24. Виноградов А.В. Геологические памятники Самарской Луки // Самарская Лука на пороге третьего тысячелетия (Матер. к докл. «Состояние природного и культурного наследия Самарской Луки»). – Тольятти, 1999. – С. 31–32.
25. Виноградов А.В. Стратиграфические эталоны (стратотипы) // Самарская Лука на пороге третьего тысячелетия (Матер. к докл. «Состояние природного и культурного наследия Самарской Луки»). Тольятти, 1999. – С. 32–36.
26. Виноградов А.В. Палеонтология // Самарская Лука на пороге третьего тысячелетия (Матер. к докл. «Состояние природного и культурного наследия Самарской Луки»). – Тольятти, 1999. – С. 36–38.
27. Виноградов А.В. Водные беспозвоночные // Самарская Лука на пороге третьего тысячелетия (Матер. к докл. «Состояние природного и культурного наследия Самарской Луки»). – Тольятти, 1999. – С.121–123.
28. Виноградов А.В. Почвенная биота // Самарская Лука на пороге третьего тысячелетия (Матер. к докл. «Состояние природного и культурного наследия Самарской Луки»). – Тольятти, 1999. – С. 128–129.
29. Виноградов А.В. Интродукция // Самарская Лука на пороге третьего тысячелетия (Матер. к докл. «Состояние природного и культурного наследия Самарской Луки»). – Тольятти, 1999. – С. 292–295.
30. Виноградов А.В. Социально-экологические проблемы инвентаризации и сохранения биологического разнообразия. – Самара в контексте мировой культуры. 150-летию Самарской обл.: Междунар. научно-практ. конф. Культура здоровья: социальн. и естественнонаучн. аспекты. – Самара, 2001, ч.2. – С. 13–35.
31. Виноградов А.В. Из истории экологических исследований в Самарском регионе. // Экономика Самарской губернии: 150 лет развития: Матер. регион. научно-практ. конф. – Самара, 2001. – С. 329–333.
32. Виноградов А.В. Проект Красной книги Самарской области. – Культура здоровья: социальн. и естествен-

научн. аспекты: Сб. статей и материалов 2-й Междунар. научно-практ. конф. – Самара, 2002, ч.3. – С. 3–58.

33. Виноградов А.В. Природное разнообразие Самарского региона // Самарский край в контексте мировой культуры. Культурный и научный потенциал гражданского общества (к пятилетию Самарской гуманитарно-эстетической Академии), ч.1: Сб. статей и материалов 3-й Междунар. научно-практ. конф. «Сам. край в контексте мировой культуры». – Самара, 2003. – С. 301 – 339.

34. Виноградов А.В. Гидробиологические особенности Самарской области, привлекательные для научного туризма // Лёгкая промышленность. Сервис. Регион: научно-техн. конф. Московск. гос. унив. сервиса, Сам. филиал. – Самара, 2003. – С. 86–91.

35. Виноградов А.В. Таксономическая структура Покрыторотых мшанок Phylactolaemata // Вестник зоологии. – Киев, 2004, т.38, в.6. – С. 3–14.

36. Виноградов А.В. Достижения отечественной бризоологии континентальных водоёмов за 30 лет исследований // Краеведч. зап., Самара. Самарский край в истории России: Матер. 2-й Межрегион. научн. конф. к 180-летию со дня рожд. П.В. Алабина, 2004, в.13. – С. 64–76.

37. Виноградов А.В. Гидробиологические особенности некоторых степных водоёмов Самарской области // Заповедное дело: проблемы охраны и экологической реставрации степных экосистем: Междунар. конф. – Оренбург: Инст. Степи УрО РАН, 2004. – С. 80–83.

38. Виноградов А.В. Изучение биологического разнообразия города Самары // Проблемы и персп. начальн. образ. в современ. России: Междунар. научно-практ. конф. – Самара, гос. пед. унив., 2004, ч.2. – С. 85 – 94.

39. Виноградов А.В. Покрыторотые Phylactolaemata – своеобразная группа высокого таксономического ранга. – Иссл. в обл. естеств. наук и образ. – Самара: изд. Гос. пед. унив., 2005. – С. 132–139.

40. Виноградов А.В. Фауна водных моллюсков Mollusca Самарской области // 4-й Междунар. Симпозиум «Степи Северной Евразии». – Оренбург: Инст. степи УрО РАН, 2006. – С. 165 – 169.

41. Виноградов А.В. Экологическое краеведение Самарского региона. – Самара, 2006. – 174 с., илл.

42. Виноградов А.В. Экологическое краеведение Самарского региона. Часть 1: Экологическая ситуация в природе // Тр. Сам. регион. отд. Росс. Экол. Акад., т.1. Экол. культура Сам. региона. – М. – Самара: Сам. гос. арх.-строит. унив., 2008. – С. 92 – 141.

43. Виноградов А.В. Экологическое краеведение Самарского региона. Часть 2: Социально-экологическая ситуация // Тр. Сам. регион. отд. Росс. Экол. Акад., т.1. Экол. культура Сам. региона. – М. – Самара: Сам. гос. арх.-строит. унив., 2008. – С. 142 – 192.

44. Виноградов А.В. (составитель). Библиографический список. – Тр. Сам. регион. отд. Росс. Экол. Акад., т.1. Экол. культура Сам. региона. – М. – Самара: Сам. гос. арх.-строит. унив., 2008. – С. 363–423.

45. Виноградов А.В. Материалы к Красной книге Самарской области: очерки по водной малакофауне // Учебн., воспит. и научн. процессы в ВУЗе: 6-я Всеросс. научно-метод. конф. Сам. инст. акад. экон., гуманит. наук, управл. и права ВЭГУ. – Самара, 2008. – С. 467–488.

46. Виноградов А.В. Материалы к Красной книге Самарской области: очерки по фауне пиявок // Учебн., воспит. и научн. процессы в ВУЗе: 6-я Всеросс. научно-метод. конф. Сам. инст. Акад. экон., гуманит. наук, управл. и права ВЭГУ. – Самара, 2008. – С. 500–507.

47. Виноградов А.В. Phylactolaemata и Bryozoa континентальных водоёмов Евразии. – Deutschland, Saarbrücken, Lambert Academic Publishing (LAP), 2011, т.1. Фаунистика, экология, зоогеография и эволюция Покрыторотых Phylactolaemata и Мшанок Bryozoa континентальных водоёмов Евразии. Общая бризоология континентальных водоёмов Евразии. – 350 с.

48. Виноградов А.В. Phylactolaemata и Bryozoa континентальных водоёмов Евразии. – Deutschland, Saarbrücken, Lambert Academic Publishing (LAP), 2011, т.2. Систематика Покрыторотых Phylactolaemata и Голооротых мшанок Bryozoa континентальных водоёмов Евразии. – 404 с.

49. Виноградов А.В. Затерянные миры и их обитатели. – Deutschland, Saarbrücken, Lambert Academic Publishing (LAP), 2011, Биолого-гуманитарное исследование, т.1. От легенды к реальности. Поволжье. – 683 с.

50. Виноградов А.В. Затерянные миры и их обитатели. – Deutschland, Saarbrücken, Lambert Academic Publishing (LAP), 2011, т.2. Таинственные обитатели Евразии. – 593 с.

51. Виноградов А.В. Затерянные миры и их обитатели. – Deutschland, Saarbrücken, Lambert Academic Publishing (LAP), 2011, т.3. На пути к открытиям в зоологии, ботанике, антропологии. – 616 с.

52. Виноградов А.В. История российского экологического движения. Основные этапы социально-экологической эволюции за 200 лет российской истории. – Deutschland, Saarbrücken, Lambert Academic Publishing (LAP), 2012. – 672 с.

53. Виноградов А.В. Формирование сети природных и природно-культурных резерватов Самарского региона // Труды Самарского регионального отделения Российской Экологической Академии, т.2, ч.1. Социальные аспекты гуманитарной и прикладной экологии: Коллективная монография. – Саарбрюккен – Самара – М. Deutschland, Saarbrücken, Lambert Academic Publishing (LAP), 2012. – С. 350 – 435.

54. Виноградов А.В. Декоративный известняк // Труды Самарского регионального отделения Российской Экологической Академии, т.2, ч.2, в.1. Социальные аспекты гуманитарной и прикладной экологии. Коллективная монография. Саарбрюккен – Самара – М. Deutschland, Saarbrücken, Lambert Academic Publishing (LAP), 2012. – С. 5.

55. Виноградов А.В. Водинские самоцветы // Труды Самарского регионального отделения Российской Экологической Академии, т.2, ч.2, в.1. Социальные аспекты гуманитарной и прикладной экологии: Коллективная монография. – Саарбрюккен – Самара – Москва. Deutschland, Saarbrücken, Lambert Academic Publishing (LAP), 2012: 6.

56. Виноградов А.В. Морская палеозойская фауна Самарского региона. – Труды Самарского регионального отделения Российской Экологической Академии, т.2, ч.2, в.1. Социальные аспекты гуманитарной и прикладной экологии. Коллективная монография. Саарбрюккен – Самара – М. Deutschland, Saarbrücken, Lambert Academic Publishing (LAP), 2012. – С. 11–12.

57. Виноградов А.В. Деятельность Самарского областного краеведческого музея в 1991 – 1992 гг. // Труды Самарского регионального отделения Российской Экологической Академии, т.3, ч.2. Потенциал экологической этики и эстетики: Коллективная монография, посвящённая 15-летию юбилею Самарского регионального отделения Российской Экологической Академии. – Саарбрюккен – Самара – Москва. – Deutschland, Saarbrücken, Lambert Academic Publishing (LAP), 2012. – С. 141–173.

58. Виноградов А.В. Языческие культовые места и топонимика Среднего Поволжья. Древнейшие природно-культурные заповедники. – Deutschland, Saarbrücken, Palmarium Academic Publishing, 2013. – 128 с.

59. Виноградов А.В. Мифобиология. Руководство для мифологов и биологов, филологов и культурологов (Чёрт-те что в художественной литературе). – Deutschland, Saarbrücken, Palmarium Academic Publishing, 2013. – 312 с.

60. Виноградов А.В. Палеонтология Среднего Поволжья. Вводный курс. – Deutschland, Saarbrücken, Palmarium Academic Publishing, 2013. – 416 с.

61. Виноградов А.В. Природа Самарского региона. Земля в контрасте природных зон на рубеже Европы и Азии. – Deutschland, Saarbrücken, Palmarium Academic Publishing, 2013. – 385 с.

62. Виноградов А.В. Топонимический словарь на антропоморфной основе. Принципы языческой топоними-

- ки. – Deutschland, Saarbrucken, Lambert Academic Publishing, 2015. – 330 с.
63. Виноградов А.В. Этнонимический словарь на антропоморфной основе. Принципы языческой этнонимии. – Deutschland, Saarbrucken, Lambert Academic Publishing, 2015. – 124 с.
64. Виноградов А.В. Антропогенез и культура человечества. Мифоантропология. – Deutschland, Saarbrucken, Palmarium Academic Publishing, 2015. – 398 с.
65. Виноградов А.В., Зуева О.В. Этноэкологический туризм как средство воспитания экологической культуры // Учебный, воспит. и научный процессы в ВУЗе: 11-я Росс. научно-метод. конф., 18 апреля 2013 г. – Самара: Сам. Инст. Акад. ВЭГУ, 2013. – С. 282–288.
66. Виноградов А.В., Калёнов Г.С., Ляховская Л.Ф., Магдеев Д.В., Матвеев В.И., Небритов Н.Л., Симонов Ю.В., Шнырёв В.В. Атлас Самарской области / Под ред. В.В.Шнырёва. – Хабаровск – Самара: Роскартография – Сам. гос. пед. унив., 1999. – 32 с.
67. Виноградов А.В., Ригина Е.Ю. Природоведческое краеведение Самарской области и его роль в естественно-научном и экологическом образовании, воспитании и просвещении // Проблемы и персп. началн. образ. в современ. России: Международн. научно-практ. конф. – Самара: гос. пед. унив., 2004, ч.1. – С. 71–76.
68. Виноградов А.В., Ригина Е.Ю. Материалы к Красной книге Самарской области: очерки по фауне // Тр. Сам. регион. отд. Росс. Экол. Акад., т.1. Экол. культура Сам. региона. – М. – Самара: Сам. гос. арх.-строит. унив., 2008. – С. 193–247.
69. Виноградов А.В., Ригина Е.Ю. Каталог птиц Самарского областного краеведческого музея. – Учебн., воспит. и научн. процессы в ВУЗе: 7-я Всеросс. научно-метод. конф. Сам. инст. Акад. экон., гуманитар. наук, управл. и права ВЭГУ (22 апреля). – Самара, 2009. – С. 459–497.
70. Виноградов А.В., Ригина Е.Ю. Экологическая культура Самарского региона // Труды Самарского регионального отделения Российской Экологической Академии, т.1: Коллективная монография. – Москва – Самара, изд. Самарского государственного архитектурно-строительного университета, 2008. – 424 с.
71. Виноградов А.В., Ригина Е.Ю. Социальные аспекты гуманитарной и прикладной экологии // Труды Самарского регионального отделения Российской Экологической Академии, т.2, ч.1: Коллективная монография. – Саарбрюккен – Самара – Москва. Deutschland, Saarbrucken, Lambert Academic Publishing (LAP), 2012. – 700 с.
72. Виноградов А.В., Ригина Е.Ю. (авторы и редакторы-составители). Социальные аспекты гуманитарной и прикладной экологии // Труды Самарского регионального отделения Российской Экологической Академии, т.2, ч.2, в.1. Коллективная монография. – Саарбрюккен – Самара – Москва. Deutschland, Saarbrucken, Lambert Academic Publishing (LAP), 2012. – 368 с.
73. Виноградов А.В., Ригина Е.Ю. (авторы и редакторы-составители). Социальные аспекты гуманитарной и прикладной экологии // Труды Самарского регионального отделения Российской Экологической Академии, т.2, ч.2, в.2: Коллективная монография. – Саарбрюккен – Самара – Москва. Deutschland, Saarbrucken, Lambert Academic Publishing (LAP), 2012. – 368 с.
74. Виноградов А.В., Ригина Е.Ю. Потенциал экологической этики и эстетики // Труды Самарского регионального отделения Российской Экологической Академии, т.3, ч.1: Коллективная монография, посвящённая 15-летию юбилею Самарского регионального отделения Российской Экологической Академии. Саарбрюккен – Самара – Москва. – Deutschland, Saarbrucken, Lambert Academic Publishing (LAP), 2012. – 700 с.
75. Виноградов А.В., Ригина Е.Ю. Потенциал экологической этики и эстетики // Труды Самарского регионального отделения Российской Экологической Академии, т.3, ч.2. Коллективная монография, посвящённая 15-летию юбилею Самарского регионального отделения Российской Экологической Академии. Саарбрюккен – Самара – М. – Deutschland, Saarbrucken, Lambert Academic Publishing (LAP), 2012. – 700 с.
76. Виноградов А.В., Ригина Е.Ю. Соколы горы. Уникальный природный рефугиум на Средней Волге. – Deutschland, Saarbrucken, Palmarium Academic Publishing, 2013. – 180 с., 150 илл.
77. Заколodka М.В., Виноградов А.В. Проект туристического маршрута по Самарской Луке «Казачья вольница». – Учебн., воспит. и научн. процессы в ВУЗе: 9-я Всеросс. научно-метод. конф. Сам. инст. Акад. экон., гуманитар. наук, управл. и права ВЭГУ (19 апреля). – Самара, 2011. – С. 473–491.
78. Зуева О.В., Виноградов А.В. Потенциал экологического туризма в России. Эколого-туристический менеджмент в пользу российского природно-культурного наследия. – Deutschland, Saarbrucken, Lambert Academic Publishing (LAP), 2012. – 536 с. (на русском языке).
79. Лебедева Г.П., Пантелеев И.В., Павлов С.И., Шапошников В.М., Дубровский Е.Н., Ясюк В.П., Магдеев Д.В., Симак С.В., Быков Е.В., Дюжаева И.В., Виноградов А.В., Таранова А.М., Гуриненко А. Современное состояние редких видов птиц на территории Самарской области // Экол. вестник Чувашской республики, в.57: Матер. Всеросс. научно-практ. конф. «Изуч. птиц на терр. Волжско-Камского края», 24 – 26 марта 2007 г., Чувашия, Чебоксары, 2007. – С. 48 – 53.
80. Митрошенкова А.Е., Виноградов А.В. Струковский парк как ценнейший историко-природный памятник города Самары // Учебн., воспит. и научн. процессы в ВУЗе: 5-я Всеросс. научно-метод. конф. Вост. Инст. экон., гуманитар. наук, управл. и права ВЭГУ, Сам. филиал. – Самара, 2007. – С. 185 – 199.
81. Ригина Е.Ю., Виноградов А.В. Регламентация охотничьего туризма в связи с проблемой сохранения биологического разнообразия млекопитающих Самарской области. – Матер. Всеросс. научно-практ. конф. «Стратегия развития туризма и рекреации в регионах» (24 – 27 января 2007 г.). Моск. гос. унив. сервиса, филиал, Махачкала, 2007. – С. 98 – 108.
82. Ригина Е.Ю., Виноградов А.В. Регламентация охоты на млекопитающих в Самарской области // Современ. проблемы природопольз., охотовед. и звероводства: Международн. научно-практ. конф., посвящ. 85-летию Всеросс. научно-иссл. инст. охотн. хоз. и звероводства имени Б.М. Житкова ВНИИОЗ, 22 – 25 мая 2007 г. – Киров, 2007. – С. 359 – 360.
83. Ригина Е.Ю., Виноградов А.В. Формирование фауны млекопитающих Mammalia Самарского региона в плейстоцене // Юг России: экология, развитие. – М. – Махачкала, 2007. – № 4. – С. 48 – 53.
84. Ригина Е.Ю., Виноградов А.В. Каталог позвоночных животных Vertebrata Самарского областного краеведческого музея. – Труды Самарского регионального отделения Российской Экологической Академии, т.2, ч.1. // Социальные аспекты гуманитарной и прикладной экологии: Коллективная монография. – Саарбрюккен – Самара – Москва. Deutschland, Saarbrucken, Lambert Academic Publishing (LAP), 2012. – С. 435 – 545.
85. Ригина Е.Ю., Виноградов А.В. Формирование фауны млекопитающих Mammalia Самарского региона в плейстоцене, голоцене, современности. – Труды Самарского регионального отделения Российской Экологической Академии, т.2, ч.1. // Социальные аспекты гуманитарной и прикладной экологии: Коллективная монография. – Саарбрюккен – Самара – Москва. Deutschland, Saarbrucken, Lambert Academic Publishing (LAP), 2012. – С. 633 – 682.
86. Ригина Е.Ю., Виноградов А.В. Грушинский фестиваль. – Труды Самарского регионального отделения Российской Экологической Академии, т.3, ч.1. // Потенциал экологической этики и эстетики: Коллективная монография, посвящённая 15-летию юбилею Самарского регионального отделения Российской Экологической Академии. – Саарбрюккен – Самара – Москва. – Deutschland, Saarbrucken, Lambert Academic Publishing (LAP), 2012. – 538 с.
87. Ригина Е.Ю., Виноградов А.В. Этический подход к сохранению биологического разнообразия города Самары // Учебный, воспит. и научный процессы в ВУЗе: 11-я Росс. научно-метод. конф., 18 апреля 2013 г. – Самара: Сам. инст. акад. ВЭГУ, 2013. – С. 288 – 302.